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| **Nazwa projektu**  Ustawa o zmianie ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym oraz niektórych innych ustaw  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Bartosz Grodecki – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Dariusz Bogucki – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Międzynarodowych i Migracji, tel. 22 601 4120, e-mail: [dariusz.bogucki@mswia.gov.pl](mailto:dariusz.bogucki@mswia.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 11.02.2022 r.  **Źródło:**  Prawo UE (rozporządzenia 2018/1860, 2018/1861 i 2018/1862)  **Nr w wykazie prac**  **UC104** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W dniu 28 listopada 2018 r. przyjęto pakiet reform Systemu Informacji Schengen (SIS) zwany *SIS recast:*  - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1860 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 312 z 7.12.2018, s. 1), zwane dalej „rozporządzeniem 2018/1860”,  - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1861 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmiany konwencji wykonawczej do układu z Schengen oraz zmiany i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 (Dz. Urz. UE L 312 z 7.12.2018, s. 14, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem 2018/1861”,  - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1862 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmiany i uchylenia decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1986/2006 i decyzji Komisji 2010/261/UE (Dz. Urz. UE L 312 z 7.12.2018, s. 56, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem 2018/1862”.  Wprowadzają one istotne zmiany w funkcjonowaniu SIS. Zmiany prawne mają przyczynić się do utrzymania wysokiego poziomu bezpieczeństwa w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości UE poprzez wprowadzenie mechanizmów wspomagania współpracy operacyjnej między właściwymi organami krajowymi, w szczególności Strażą Graniczną, Policją, organami celnymi, organami imigracyjnymi oraz organami odpowiadającymi za zapobieganie przestępstwom, ich wykrywanie, prowadzenie w ich sprawie postępowań przygotowawczych, a także ściganie przestępstw oraz wykonywanie kar.  Projektowana zmiana ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1041) ma na celu dostosowanie przepisów polskiego prawa w zakresie funkcjonowania i korzystania z Systemu Informacyjnego Schengen do prawa Unii Europejskiej w zakresie wynikającym z ww. rozporządzeń. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana nowelizacja ustawy pozwoli dostosować regulacje krajowe do rozporządzenia 2018/1860, rozporządzenia 2018/1861 oraz rozporządzenia 2018/1862.  Podstawowym planowanym narzędziem interwencji jest zmiana w zakresie dodania nowych kategorii wpisów:  • wpisy na potrzeby rozpytania kontrolnego, będącego krokiem pośrednim między kontrolą niejawną a kontrolą szczególną, pozwalającym na przesłuchanie danej osoby;  • wpisy o nieznanych osobach podejrzanych lub poszukiwanych, czyli wprowadzanie do SIS odbitek linii papilarnych palców lub odbitek linii papilarnych dłoni znalezionych na miejscu poważnego przestępstwa lub incydentu terrorystycznego i uznanych za należące do sprawcy;  • wpisy tzw. prewencyjne o małoletnich zagrożonych uprowadzeniem przez rodzica, członka rodziny lub opiekuna oraz małoletnich, którym należy uniemożliwić podróżowanie ze względu na realne zagrożenie, że staną się ofiarami przestępstw terrorystycznych lub wezmą udział w popełnianiu takich przestępstw bądź zostaną zwerbowane lub zaciągnięte do ugrupowań zbrojnych lub zmuszone do aktywnego udziału w działaniach wojennych;  • wpisy tzw. prewencyjne o małoletnich i osobach pełnoletnich narażonych na niebezpieczeństwo, którym należy uniemożliwić podróżowanie dla ich własnej ochrony (np. gdy podróż może się wiązać z ryzykiem handlu ludźmi, przymusowego małżeństwa lub przemocą warunkowaną płcią);  • wpisy do celów powrotu, czyli odnotowywanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemców do powrotu, którzy nielegalnie przebywają w UE.  Projekt zakłada również zmiany zakresu kategorii danych dla wpisów dotychczas istniejących.  W ustawie zostanie rozszerzony m.in. wykaz przedmiotów, których dotyczyć mogą wpisy. Projektowana ustawa określa na nowo i rozszerza określone uprawnienia organów.  Ponadto projektowana ustawa określa podmiot weryfikujący dopasowania opierające się na porównaniu danych biometrycznych. Uprawnienie to będzie przysługiwać Centralnemu Laboratorium Kryminalistycznemu Policji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W zakresie zapewnienia wdrożenia niezbędnych zmian prawnych dot. zmodernizowanego Systemu Informacyjnego Schengen na podstawie rozporządzenia 2018/1860, rozporządzenia 2018/1861 oraz rozporządzenia 2018/1862 projektowane rozwiązania są zgodne z prawem Unii Europejskiej, zatem rozwiązania w pozostałych państwach członkowskich Unii Europejskiej powinny być zbliżone. Z raportu KE[[1]](#footnote-1) wynika, że państwa członkowskie podjęły lub prowadzą obecnie ocenę skutków regulacji pod względem budżetu, zasobów ludzkich, organizacji i przepisów krajowych.  Państwa członkowskie znajdują się obecnie na różnych etapach przygotowań:  ocena wpływu na budżet:   * 14 państw członkowskich zakończyło ocenę i przydzieliło odnośny budżet; * 16 państw członkowskich zakończyło ocenę i przydzieliło budżet do końca 2020 r. lub na początku 2021 r.; * 1 państwo członkowskie rozpoczęło ocenę do końca 2020 r.;   ocena potrzeb w zakresie zasobów ludzkich:   * 17 państw członkowskich zakończyło ocenę; * 9 państw członkowskich miało zakończyć ocenę do 2020 r. lub zakończy ją w 2021 r.; * 5 państw członkowskich rozpocznie ocenę do końca 2021 r. lub nie podało jeszcze żadnej daty;   ocena potrzeb organizacyjnych:   * 5 państw członkowskich zakończyło ocenę i przyjęło środki wdrożeniowe; * 14 państw członkowskich zakończyło ocenę, ale musi przyjąć środki wdrożeniowe; * 9 państw członkowskich miało zakończyć ocenę do końca 2020 r. lub na początku 2021 r.; * 3 państwa członkowskie zgłosiły, że rozpoczęły ocenę, ale nie podały daty jej zakończenia;   ocena wpływu na przepisy krajowe:   * 1 państwo członkowskie zakończyło analizę i zatwierdziło zmiany; * 16 państw członkowskich zakończyło ocenę i rozpoczęło zatwierdzanie zmian; * 4 państwa członkowskie zakończyły ocenę do końca 2020 r.; * 7 państw członkowskich miało zakończyć ocenę na początku lub w trakcie 2021 r.; * 3 państwa członkowskie zakończą ocenę do końca 2021 r.   Krajowe Biuro SIRENE zwróciło się w marcu 2020 roku z pytaniem do partnerów w sieci biur SIRENE o informacje o przyjętych rozwiązaniach i otrzymało odpowiedzi z sześciu państw członkowskich, z których wynika, że we wszystkich Biurach SIRENE planowane jest wzmocnienie kadrowe oraz położenie nacisku na rozwiązania techniczne uwzględniające większą automatyzację systemów.  Potencjalne różnice w treści projektowanych przepisów w innych krajach UE mogą wynikać ze specyfiki organizacji podziału zadań i kompetencji instytucji, które mają dostęp do SIS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Straż Graniczna | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych dot. cudzoziemców, w stosunku do których została wydana decyzja o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu. | | | | | |
| Szef Urzędu ds. Cudzoziemców | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych cudzoziemców do celów odmowy wjazdu i pobytu. Dokonanie wpisu określonego w art. 3 ust. 1 pkt 4 w miejsce wpisu określonego w art. 3 ust. 1 pkt 5 zgodnie z art. 24 rozporządzenia 2018/1861 w sytuacji, gdy decyzja, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5, została zrealizowana zgodnie z art. 6 rozporządzenia 2018/1860 i towarzyszy jej zakaz wjazdu, o którym mowa w art. 24 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2018/1861. Rozwiązanie spójne z nowelizacją ustawy o cudzoziemcach i przepisami wykonawczymi do tej ustawy. | | | | | |
| Policja, sąd, prokurator | | | 1 – Policja  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych dot. małoletnich, którym należy uniemożliwić podróżowanie ze względu na zagrożenie uprowadzeniem przez rodzica, członka rodziny lub opiekuna lub ze względu na realne zagrożenie, że zostaną wywiezieni z terytorium państwa członkowskiego lub opuszczą to terytorium. | | | | | |
| Policja, Straż Graniczna, sąd, prokurator | | | 1 – Policja  1 – Straż Graniczna  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych dot. małoletnich, którym należy uniemożliwić podróżowanie ze względu na realne zagrożenie, że zostaną wywiezieni z terytorium państwa członkowskiego lub opuszczą to terytorium oraz że staną się ofiarami handlu ludźmi lub ofiarami przymusowego małżeństwa, okaleczenia żeńskich narządów płciowych lub innych form przemocy warunkowanej płcią. | | | | | |
| Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, sąd, prokurator | | | 1 – Policja  1 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych dot. małoletnich, którym należy uniemożliwić podróżowanie ze względu na realne zagrożenie, że zostaną wywiezieni z terytorium państwa członkowskiego lub opuszczą to terytorium oraz staną się ofiarami przestępstw terrorystycznych lub wezmą udział w popełnianiu takich przestępstw; lub zostaną zwerbowani lub zaciągnięci do ugrupowań zbrojnych lub zmuszeni do aktywnego udziału w działaniach wojennych. | | | | | |
| Policja, Straż Graniczna, sąd, prokurator | | | 1 – Policja  1 – Straż Graniczna  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych dot. osób pełnoletnich narażonych na niebezpieczeństwo, którym dla ich własnej ochrony należy uniemożliwić podróżowanie, ze względu na realne zagrożenie, że zostaną wywiezione z terytorium państwa członkowskiego lub opuszczą to terytorium i że staną się ofiarami handlu ludźmi lub przemocy warunkowanej płcią. | | | | | |
| Policja, Służba Celno-Skarbowa, Straż Graniczna, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Żandarmeria Wojskowa, Centralne Biuro Antykorupcyjne | | | 1 -Straż Graniczna,  1 - Policja,  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,  1 - Żandarmeria Wojskowa,  1 - Służba Celno-Skarbowa,  1 - Centralne Biuro Antykorupcyjne | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych dot. osób lub przedmiotów oraz bezgotówkowych środków płatniczych w celu przeprowadzania kontroli niejawnych, rozpytań kontrolnych lub kontroli szczególnych, których celem jest zapobieganie przestępstwom, ich wykrywanie, prowadzenie w ich sprawie postępowań przygotowawczych lub ich ściganie, wykonanie wyroku w sprawach karnych lub w sprawach o przestępstwa skarbowe lub zapobieganie zagrożeniom dla bezpieczeństwa publicznego. | | | | | |
| Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Ochrony Państwa, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Służba Wywiadu Wojskowego | | | 1 –Agencja Wywiadu,  1 – Służba Ochrony Państwa,  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,  1 - Służba Kontrwywiadu,  1 - Służba Wywiadu Wojskowego  1 - Centralne Biuro Antykorupcyjne | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych dot. osób lub przedmiotów oraz bezgotówkowych środków płatniczych w celu przeprowadzania kontroli niejawnych, rozpytań kontrolnych lub kontroli szczególnych, których celem jest zapobieganie poważnym zagrożeniom wewnętrznego i zewnętrznego bezpieczeństwa państwa. | | | | | |
| Policja, Straż Graniczna, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Żandarmeria Wojskowa, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Celno-Skarbowa, sąd, prokurator | | | 1 – Policja  1 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego  1 – Żandarmeria Wojskowa  1 – Centralne Biuro Antykorupcyjne  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych dot. wszystkich przedmiotów wymienionych w art. 3 ust. 1 pkt 12 ustawy nowelizującej podlegających zatrzymaniu albo mogących stanowić dowód w sprawie lub podlegających zajęciu w celu zabezpieczenia w postępowaniu karnym lub postępowaniu karnym skarbowym. | | | | | |
| Policja, Straż Graniczna, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służba Celno-Skarbowa, Żandarmeria Wojskowa | | | 1 -Straż Graniczna,  1 - Policja,  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,  1 - Żandarmeria Wojskowa,  1 - Służba Celno-Skarbowa | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wprowadzanie do SIS danych daktyloskopijnych znalezionych na miejscu popełnienia przestępstw o charakterze terrorystycznym lub innych poważnych przestępstw będących przedmiotem postępowania przygotowawczego, jeżeli zachodzi bardzo wysokie prawdopodobieństwo, że należą do sprawcy. | | | | | |
| Straż Graniczna, Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Żandarmeria Wojskowa, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Służba Wywiadu Wojskowego, Służba Celno-Skarbowa, Służba Ochrony Państwa, Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców, minister właściwy do spraw wewnętrznych, wojewoda, konsul, sąd, prokurator | | | 1 -Straż Graniczna,  1 - Policja,  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,  1 - Agencja Wywiadu, 1 - Żandarmeria Wojskowa,  1 - Centralne Biuro Antykorupcyjne,  1 - Służba Kontrwywiadu Wojskowego,  1 - Służba Wywiadu Wojskowego,  1 - Służba Celno-Skarbowa,  1 - Służba Ochrony Państwa,  1 - Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców, 16 - wojewoda,  2 – agencje konsularne,  36 – konsulatów generalnych,  91 – wydziałów konsularnych  konsul,  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej  1 – Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa:www.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS dot. cudzoziemców, w stosunku do których została wydana decyzja o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu. | | | | | |
| Straż Graniczna, Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Żandarmeria Wojskowa, Centralne Biuru Antykorupcyjne, Służba Celno-Skarbowa, sąd, prokurator | | | 1 -Straż Graniczna,  1 - Policja,  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,  1 - Żandarmeria Wojskowa,  1 - Centralne Biuro Antykorupcyjne,  1 - Służba Celno-Skarbowa,  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS dot. małoletnich, którym należy uniemożliwić podróżowanie ze z względów wymienionych w art. 4 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nowelizującej. | | | | | |
| Straż Graniczna, Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Żandarmeria Wojskowa, Centralne Biuru Antykorupcyjne, Służba Celno-Skarbowa, sąd, prokurator | | | 1 -Straż Graniczna,  1 - Policja,  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,  1 - Żandarmeria Wojskowa,  1 - Centralne Biuro Antykorupcyjne,  1 - Służba Celno-Skarbowa,  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS dot. osób pełnoletnich narażonych na niebezpieczeństwo, którym dla ich własnej ochrony należy uniemożliwić podróżowanie ze względu na realne zagrożenie, że zostaną wywiezione z terytorium państwa członkowskiego lub opuszczą to terytorium i że staną się ofiarami handlu ludźmi lub przemocy warunkowanej płcią. | | | | | |
| Straż Graniczna, Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Żandarmeria Wojskowa, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Służba Wywiadu Wojskowego, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Celno-Skarbowa, Służba Ochrony Państwa, minister właściwy do spraw wewnętrznych, wojewoda, sąd, prokurator | | | 1 -Straż Graniczna,  1 - Policja,  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,  1 - Agencja Wywiadu, 1 - Żandarmeria Wojskowa,  1 - Centralne Biuro Antykorupcyjne,  1 - Służba Kontrwywiadu Wojskowego,  1 - Służba Wywiadu Wojskowego,  1 - Służba Celno-Skarbowa,  1 - Służba Ochrony Państwa,  1 - minister właściwy do spraw wewnętrznych,  16 – wojewoda,  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl  Strona internetowa Prokuratury  Krajowej | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS dot. osób lub przedmiotów należących do jednej z kategorii, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 12 lit. a-c, e, g, h, j-l ustawy nowelizującej oraz bezgotówkowych środków płatniczych, wprowadzonych w celu przeprowadzania kontroli niejawnej, rozpytania kontrolnego lub kontroli szczególnej zgodnie z celami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 lit. a i b. | | | | | |
| Policja, Straż Graniczna, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służba Celno-Skarbowa, Żandarmeria Wojskowa, Centralne Biuro Antykorupcyjne | | | 1 -Straż Graniczna,  1 - Policja,  1 - Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,  1 - Żandarmeria Wojskowa,  1 - Służba Celno-Skarbowa,  1 - Centralne Biuro Antykorupcyjne | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych daktyloskopijnych znalezionych na miejscu popełnienia przestępstw o charakterze terrorystycznym lub innych poważnych przestępstw będących przedmiotem postępowania przygotowawczego, jeżeli zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, że należą do sprawcy. | | | | | |
| minister właściwy do spraw wewnętrznych | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1-2 oraz 4-6 i 11 ustawy nowelizującej. | | | | | |
| wojewoda | | | 16 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1-2 oraz 4-6 i 11 ustawy nowelizującej. | | | | | |
| Służba Ochrony Państwa | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1-6 oraz 11 ustawy nowelizującej. | | | | | |
| dyrektor urzędu morskiego  Izba Morska  dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej  organy rejestrujące w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (Dz. U. z 2020 r. poz. 1500) | | | 2 - Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie i w Gdyni  2 - Izba Morska  przy Sądzie Okręgowym w Gdańsku z siedzibą w Gdyni i przy Sądzie Okręgowym w Szczecinie  3 - Dyrektor Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, we Wrocławiu i w Szczecinie  380 - starosta  2 - Polski Związek Motorowodny  i Narciarstwa Wodnego oraz Polski Związek Żeglarski | | | | | | | | Strona internetowa: stat.gov.pl; im.gov.pl | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS w związku z wykonywaniem obowiązku rejestracji jednostek pływających w celu sprawdzenia, czy zgłoszone do rejestracji jednostki pływające, w tym silniki jednostek pływających nie zostały skradzione, przywłaszczone, utracone lub nie są poszukiwane jako dowód w postępowaniu karnym lub postępowaniu karnym skarbowym. | | | | | |
| Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wgląd do danych SIS w związku z wykonywaniem obowiązku rejestracji statków powietrznych w celu sprawdzenia, czy zgłoszone do rejestracji statki powietrzne, w tym silniki statków powietrznych, nie zostały skradzione, przywłaszczone, utracone lub nie są poszukiwane jako dowód w postępowaniu karnym lub postępowaniu karnym skarbowym. | | | | | |
| Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Uprawnienie do weryfikacji dopasowań opierających się na porównaniu danych biometrycznych. | | | | | |
| biuro SIRENE | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Wymiana informacji uzupełniających w trybie i zgodnie z zasadami określonymi w aktach wykonawczych przyjętych przez Komisję na podstawie art. 8 ust. 4 rozporządzenia 2018/1861 oraz w art. 8 ust. 4 rozporządzenia 2018/1862. | | | | | |
| centralny organ techniczny Krajowego Systemu Informatycznego | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Zapewnienie funkcjonowania, utrzymanie i dalsze rozwijanie KSI. | | | | | |
| Policja, Straż Graniczna, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, sąd, prokurator | | | 1 – Policja  1 – Straż Graniczna  1 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego  374 – sądy powszechne  – prokuratorzy 358 prokuratur rejonowych  – prokuratorzy 45 prokuratur okręgowych  – prokuratorzy 11 prokuratur regionalnych  – prokuratorzy 1 Prokuratury Krajowej | | | | | | | | Strona internetowa: dane.gov.pl | | | | | | | | | | | | Uruchamianie operacji, o których mowa w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/1862. | | | | | |
| centralny organ techniczny Krajowego Systemu Informatycznego | | | 1 | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Administrowanie danymi przetwarzanymi poprzez KSI, realizacja zapytań na rzecz organów samorządowych właściwych w sprawach rejestracji pojazdów, dyrektorów urzędów morskich,  Izb Morskich, dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej,  starostów oraz właściwych polskich związków sportowych. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na etapie przygotowywania projektu jego teść została poddana uzgodnieniom z organami, które realizowały uprawnienie do dokonywania wpisów oraz wglądu do danych SIS na podstawie obowiązujących dotychczas przepisów. Zgłoszone uwagi wynikające przede wszystkim z praktycznych (technicznych i organizacyjnych) aspektów funkcjonowania Systemu Informacyjnego Schengen zostały uwzględnione w projekcie.  Projektowana ustawa, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy proces legislacyjny”.  Ze względu na zakres przedmiotowy, projektowana ustawa została skierowana do zaopiniowania przez wojewodów, Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Rzecznika Praw Dziecka.  Projekt nie ma bezpośredniego wpływu na sytuację społeczną i gospodarczą, stąd też brak potrzeby objęcia go konsultacjami w tym obszarze. W związku z tym, że projektowane rozwiązania wiążą się z kwestią przetwarzania danych, w tym danych osobowych, projekt został skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:   1. Centrum Cyfrowe Projekt: Polska, 2. Fundacja Bezpieczeństwa Informacji Polska, 3. Fundacja Bezpieczna Cyberprzestrzeń, 4. Fundacja Panoptykon, 5. SABI - Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych, 6. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych, 7. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska,   a ponadto w związku z realizacją zadań rejestracyjnych dotyczących jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m do następujących związków sportowych:  8. Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego,  9. Polski Związek Żeglarski.  Wyznaczono 14-dniowy termin na zgłaszanie uwag w ramach konsultacji publicznych i opiniowania.  Skrócenie okresu konsultacji i opiniowania wynikało z obligującego Polskę harmonogramem prac w ramach Projektu modernizacji Systemu Informacyjnego Schengen, w tym przygotowania ram prawnych dla udziału Rzeczypospolitej Polskiej w zmodernizowanym Systemie. W dacie skierowania projektu do konsultacji i opiniowania wiążącym terminem jego przyjęcia był koniec grudnia 2021 r. w związku z planowanym operacyjnym uruchomieniem zmodernizowanego Systemu z końcem lutego 2022 r. (ww. termin to aktualnie połowa czerwca 2022 r.). Nadto projekt ma charakter dostosowawczy, służąc realizacji postanowień rozporządzeń (UE) 2018/1860, 2018/1861 i 2018/1862 (tzw. pakiet SIS recast), które mają charakter aktów powszechnie obowiązujących i wiążących państwa członkowskie bezpośrednio. Zatem dokonywana w projekcie transpozycja ww. postanowień ma charakter ograniczony i co do zasady przydziela kompetencje poszczególnym organom krajowym zgodnie ze specyfiką ich organizacji oraz w oparciu o zakres zadań istniejący w polskim porządku prawnym, podczas gdy reguły przetwarzania danych w zmodernizowanym Systemie, w tym opracowane nowe kategorie wpisów, wiążąco uregulowane zostały na poziomie prawodawstwa Unii Europejskiej.  W związku z otrzymanymi uwagami na etapie uzgodnień międzyresortowych i opiniowania przeprowadzono w dniu 18 stycznia 2022 r. konferencję uzgodnieniową, gdzie omówiono zgłoszone uwagi. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2021 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4  . | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| Wydatki ogółem | | | | 73,2 | | 18,3 | | 15,2 | | 14,9 | | | 34,9 | | 14,9 | 15,5 | | | 22,4 | | | 15,5 | | 16,4 | | 16,4 | 257,6 | | |
| budżet państwa | | | | 73,2 | | 18,3 | | 15,2 | | 14,9 | | | 34,9 | | 14,9 | 15,5 | | | 22,4 | | | 15,5 | | 16,4 | | 16,4 | 257,6 | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Saldo ogółem | | | | 73,2 | | 18,3 | | 15,2 | | 14,9 | | | 34,9 | | 14,9 | 15,5 | | | 22,4 | | | 15,5 | | 16,4 | | 16,4 | 257,6 | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | - | | - | | - | | - | | | - | | - | - | | | - | | | - | | - | | - | - | | |
| Źródła finansowania | | Wydatki związane z projektowaną ustawą będą ponoszone w ramach limitu wydatków określonego corocznie w ustawie budżetowej w ramach części 42 – Sprawy wewnętrzne, ustalonego na dany rok bez konieczności jego zwiększania, w tym w ramach zaplanowanego limitu wynagrodzeń, w ramach środków przewidzianych na funkcjonowanie Policji oraz Straży Granicznej. Wydatki będą również ponoszone ze środków unijnych w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2021–2027. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Regulacja nakłada na organy wskazane w pkt 4 zadania mające na celu uczestnictwo w Systemie Informacyjnym Schengen. Zadania te dotyczą przygotowania do realizacji ww. udziału od strony technicznej oraz organizacyjnej, a także zapewnienia niezbędnych zasobów ludzkich.  W szczególności zaplanowano etatowe i kompetencyjne wzmocnienie Biura SIRENE poprzez oddelegowanie dodatkowych funkcjonariuszy Straży Granicznej do pełnienia służby  w Komendzie Głównej Policji oraz utworzenie nowych stanowisk pracy dla funkcjonariuszy Policji. Do kwestii technicznych należałoby zaliczyć m.in.: dostosowanie odpowiednich systemów informatycznych, które umożliwią wykonanie przepisów ustawy, a do organizacyjnych – dostosowanie procedur w ramach kompetencji poszczególnych organów. Działania te będą wiązały się z obciążeniem dla budżetu państwa.  Szacowane koszty projektu, które zostaną poniesione z budżetu Policji (część 42 - Sprawy wewnętrzne) to:   * modernizacja Krajowego Systemu Informacyjnego Policji oraz Systemu Wspomagania Dowodzenia w związku ze zmianą zakresu danych: 1 000 000 PLN oraz roczne koszty utrzymania, począwszy od 2022 roku – 150 000 PLN, * prace deweloperskie związane z dostosowaniem KSI do zmian w SIS: około 4 244 631,6 PLN, * koszt rocznego wsparcia w zakresie utrzymania systemu SIS: około 1 000 000 PLN, * koszt umowy serwisowej na sprzęt systemu SIS (w ujęciu rocznym): około 155 000 PLN, * prace deweloperskie związane z modernizacją i rozbudową STBS: około 18 000 000 PLN, * łączny koszt rocznej eksploatacji STBS oszacowano na kwotę około 1 600 000 PLN – około 200 000 PLN umowa serwisowa na sprzęt, około 1 400 000 PLN umowa zakupu wsparcia w zakresie utrzymania systemu.   Szkolenie dla użytkowników SIS w KGP zostanie zrealizowane w ramach projektu o numerze PL/2020/PR/0096, współfinansowanym ze środków Programu Krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz z budżetu. Celem tego projektu jest szeroko rozumiana wymiana informacji w ramach międzynarodowej współpracy Policji prowadzonej również innymi kanałami niż SIS (Cel szczegółowy projektu 5. Zapobieganie i zwalczanie przestępczości/Cel krajowy 2. Przestępczość: Wymiana informacji) – co czyni go niezależnym od projektu ustawy.  Koszty Straży Granicznej związane z obsługą i zarzadzaniem alertami powrotowymi w SIS:   * przeznaczone na wyposażenie w infrastrukturę sprzętowo-programową dla funkcjonariuszy służby dyżurnej tworzonej w ramach Samodzielnej Sekcji Zarządzania Systemami Zarządu do Spraw Cudzoziemców Komendy Głównej Straży Granicznej, która będzie realizować swoje zadania w ramach służby dyżurnej Biura SIRENE i będzie właściwa w zakresie obsługi alertów powrotowych i prowadzenia konsultacji do tych alertów oraz doposażenia stanowisk wspierających i nadzorujących ww. proces, funkcjonujących w ramach ww. Samodzielnej Sekcji – około 528 398,70 PLN, * przeznaczone na doposażenie terenowych jednostek organizacyjnych SG  w ustandaryzowane stanowiska komputerowe wraz z czytnikami dokumentów umożliwiającymi realizację kwerend w SIS – 9 716 508 PLN.   Ww. 2 działania finansowane są z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (cel szczegółowy 2: Granice, cel krajowy 6: Potencjał krajowy) i realizowane w ramach projektu nr PL/2020/PR/0104 „Wypełnienie wymogów Rozporządzenia SIS Recast nr 2018/1861 w zakresie sprzętu teleinformatycznego” na kwotę 5 386 652,70 PLN (poziom 100 % dofinansowania z funduszu) - w tym zadanie Doposażenie Zarządu do Spraw Cudzoziemców KGSG w sprzęt teleinformatyczny na kwotę 528 398,70 zł.  Doposażenie terenowych jednostek organizacyjnych SG w ustandaryzowane stanowiska komputerowe wraz z czytnikami dokumentów i oprogramowaniem szacowane jest na kwotę 4 858 254,00 PLN w ramach zamówienia podstawowego. Pozostałą kwotę do zabezpieczenia kosztów zakupu sprzętu dla Straży Granicznej – konieczną dla realizacji zamówienia w ramach opcji - w wysokości 4 858 254,00 PLN planuje się pozyskać w ramach środków unijnych w miarę ich dostępności (realizacja ww. zadania przy zamówieniu w ramach opcji to łącznie 9 716 508 PLN). W roku 2027 planowane jest poniesienie kosztów tytułem zakupu nowego sprzętu na poziome 100% pierwotnej inwestycji (9 716 508 PLN w ramach opcji) .   * funkcjonowanie ww. służby dyżurnej w strukturach ZCU KGSG realizującej swoje zadania w Biurze SIRENE, tj. koszty rocznego utrzymania 8. stanowisk ekspertów wykonujących swoje zadania w ramach służby zmianowej (24/7) oraz służby stałej 8 godzinnej – około 796 000 PLN w ujęciu rocznym (z budżetu KGSG – część 42 - Sprawy wewnętrzne).   Koszty związane z systemem AFIS:  – roczny koszt zatrudnienia nowych pracowników weryfikujących dopasowania opierające się na porównaniu danych biometrycznych – około 900 000 PLN,  – koszt dostosowania warunków technicznych do realizacji weryfikacji dopasowań – około 100 000 PLN.  Koszty związane z modernizacją systemu AFIS wynoszą 17 896 500 PLN, a koszty modernizacji infrastruktury sprzętowej ww. systemu ok. 8 000 000 PLN.  Wskazany koszt w wysokości 17 896 500 PLN związany z modernizacją AFIS, to koszt uwzględniający zmiany funkcjonalne w systemie (13 247 100,00 PLN) oraz zapewnienie wsparcia serwisowego (4 649 400,00 PLN w 2022 r. i 5 000 000 PLN rocznie w latach kolejnych, po uwzględnieniu wzrostu kosztów). Środki na modernizację systemu AFIS zostały poniesione w ramach środków niewygasających w ramach „Programu Modernizacji Policji na lata 2017–2020”. Natomiast koszt 8 000 000 PLN, związany z modernizacją infrastruktury sprzętowej AFIS, to wydatek jaki został już poniesiony w ramach „Programu Modernizacji Policji” w roku 2020. Związane z tym koszty utrzymania od 2024 r. to 1 000 000 PLN rocznie.  Koszty dostosowania systemów teleinformatycznych Użytkowników Instytucjonalnych posiadających dostęp do danych SIS poprzez własne systemy:  Agencja Wywiadu – SUD (część 59 - AW):   * Koszt dostosowania: 300 000 PLN * Koszt utrzymania: 300 000 PLN/rok   Centralne Biuro Antykorupcyjne – SARP (część 56 - CBA):   * Koszt dostosowania: 200 000 PLN * Koszt utrzymania: 100 000 PLN/rok (cały system)   Ministerstwo Spraw Zagranicznych, urzędy konsularne - Wiza-Konsul  (część 45 - Sprawy zagraniczne):   * Koszt dostosowania: 500 000 PLN * Koszt utrzymania: brak danych   Sąd powszechny - SIS2-SAD (część 15/75502 – Jednostki sądownictwa powszechnego):   * Koszt dostosowania: 200 000 PLN * Koszt utrzymania: 200 000 PLN/rok   Prokuratura krajowa - PROK-SYS (część 88 - Powszechne jednostki organizacyjne prokuratury):   * Koszt dostosowania: 1 000 000 PLN * Koszt utrzymania: brak danych   Służba Celno-Skarbowa – CeRO (część 19 - Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe):   * Koszt dostosowania: 168 000 PLN * Koszt utrzymania: brak danych   Urząd do Spraw Cudzoziemców – Pobyt (część 42/750/75073 - UdSC):   * Koszt dostosowania: 11 910 000 PLN * Koszt utrzymania: 72 730 000 PLN (łącznie 2022-2032)   Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie – REJA24 (część 21 – Gospodarka morska):   * Koszt dostosowania: 500 000 PLN * Koszt utrzymania: 3 510 000 PLN (łącznie 2022-2032)   Koszty dostosowania i utrzymania Systemu REJA24 do wymogów SIS recast wymagają zwiększenia finansowania w ww. wysokości części 21 budżetu państwa, by zabezpieczyć środki służące realizacji tych zadań.  Koszty szkolenia, w tym szkolenia dostępowego niezbędnego do uzyskania upoważnienia do dostępu do KSI SIS w trybie bezpośrednim przez osoby zatrudnione przez uprawnione organy - zostaną poniesione ze środków przyznanych poszczególnym organom w ramach właściwych części budżetowych.  Zgodnie z art. 5 ust. 5 lit. b rozporządzenia (UE) nr 515/2014 przeznacza się kwotę 791 mln EUR na opracowanie systemów informatycznych wspierających zarządzanie przepływami migracyjnymi przez granice zewnętrzne UE, z zastrzeżeniem przyjęcia odpowiednich aktów ustawodawczych Unii. Środki UE przeznaczone dla państw członkowskich do roku 2020 alokowane są w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument na rzecz wsparcia finansowego w zakresie granic zewnętrznych i wiz. W ramach tego instrumentu KE dokonała przeglądu programów krajowych w celu przydziału dodatkowych kwot m.in. na przekształcenie systemu SIS i rozwój systemów informatycznych.  Zgodnie z art. 5 ust. 4 rozporządzenia 2018/1861 państwa członkowskie oprócz podstawowego przydziału środków otrzymują dodatkowy ogólny przydział na szybką i skuteczną modernizację systemów krajowych, zgodnie z wymogami przedmiotowego rozporządzenia w wysokości 36 810 000 EUR rozdzielany w równych częściach w formie płatności ryczałtowej. Polska otrzymuje 1 227 000 EUR. W ramach „potencjału krajowego” Programu Krajowego Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, KE przyznała szacunkowo 1 227 000 EUR (dofinansowanie w wysokości 100%) Straży Granicznej, celem dostosowania systemów SG do krajowego komponentu SIS i wymogów ww. rozporządzeń. Wskazana kwota pokryje także działania służące doposażeniu w niezbędną infrastrukturę sprzętowo-programową funkcjonariuszy Samodzielnej Sekcji / Wydziału Zarządzania Systemami, w strukturach której powołana ma zostać dodatkowa służba dyżurna realizująca zadania wynikające z rozporządzenia 2018/1860  w ramach funkcjonującego w KGP Biura SIRENE. Przewiduje się, że funkcjonariusze ZCU i ZG KGSG będą pełnić wspólną służbę z funkcjonariuszami Policji w siedzibie KGP, co zapewni realizację przewidzianych przepisami prawa procedur i zapewni spójność funkcjonowania Biura SIRENE na gruncie krajowym .  Koszty utworzenia, funkcjonowania, utrzymania i dalszego rozwijania każdego N.SIS ponosi państwo członkowskie.  Polska w ramach dodatkowych środków „top-up 2019” przyznanych przez KE w ramach Programu Krajowego FBW 2014 – 2020 otrzymała jednorazową kwotę w wysokości 2 858 749,08 EUR (75% dofinansowania ze środków programu).  Kwota została zaplanowana następująco:  – 1 680 979,31 EUR dla Straży Granicznej;  – 1 177 769,77 EUR dla Policji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie*  *(0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | - | | - | | | | | - | | | | - | | | - | | | | - | | | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | - | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projekt nie ma wpływu na działalność podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w tym mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.  Projekt nie ma wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  W ramach modernizacji Systemu Informacyjnego Schengen wprowadzono nowe kategorie wpisów, w tym nowe kategorie przedmiotów objętych wpisami. W konsekwencji zwiększył się zakres przedmiotowy obsługiwany przez organy uprawnione do dokonywania wpisów do SIS oraz do wglądu do danych SIS w stosunku do obowiązujących dotychczas przepisów, jak również stosowne uprawnienia uzyskały organy nowe – z uwagi na zbieżność powierzonych im ustawowo zadań z poszczególnymi kategoriami wpisów. Procedury realizacji wpisów i wglądu do danych SIS będą dokonywane poprzez infrastrukturę telekomunikacyjną Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) za pośrednictwem technicznych narzędzi dostępowych przydzielonych uprawnionemu użytkownikowi systemu (tryb bezpośredni) bądź za pośrednictwem centralnego organu technicznego KSI (tryb pośredni). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Przyjęte rozwiązania nie mają wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Wejście w życie projektowanej ustawy wpłynie na sądy powszechne w związku z przyznaniem sądom dodatkowych uprawnień do wpisu do SIS danych oraz wglądu do danych SIS w nowych kategoriach wpisów ustanowionych rozporządzeniami (UE) 2018/1860, 2018/1861 i 2018/1862. Przyznanie uprawnień wynika z korelacji zakresu kognicji sądów i nowych kategorii wpisów, wpływając na poprawę efektywności ich działania w wyniku zastosowania zmodernizowanego narzędzia komunikacji elektronicznej.  Objęcie wspólnym poszukiwawczym systemem teleinformatycznym nowych kategorii wpisów dotyczących osób i przedmiotów wpłynie na wzrost efektywności krajowych organów, które korzystać będą z elektronicznej wymiany informacji w rozszerzonym zakresie, przy uwzględnieniu zasad ochrony danych osobowych.  System Informacyjny Schengen (SIS) jest jednym z tzw. wielkoskalowych systemów informacyjnych Unii Europejskiej, ustanowionych Rozporządzeniami (UE) Parlamentu i Rady. Komisja Europejska oraz Agencja eu-LISA realizują program modernizacji systemów wielkoskalowych (w szczególności Systemu SIS), w którym uczestniczą wszystkie kraje członkowskie UE, oraz członkowie Strefy Schengen spoza UE. Modernizacja Systemu Informacyjnego Schengen (jak i prace nad pozostałymi systemami wielkoskalowymi) jest realizowana przez wszystkie kraje członkowskie zgodnie z zasadami neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji oraz ochrony danych osobowych. Jednym z zadań tego programu jest zapewnienie interoperacyjności wszystkich systemów wielkoskalowych UE na poziomie centralnym (już istniejących i budowanych nowych). Ze względu na charakter Systemu Informacyjnego Schengen, nie może on udostępniać przetwarzanych w nim danych krajowym systemom teleinformatycznym | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:  1) art. 1 pkt 5 w zakresie zmienianego art. 4 ust. 1 pkt 16, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;  2) art. 1 pkt 2 lit. d w zakresie zmienianego art. 2 pkt 14a i pkt 15a, art. 1 pkt 5 w zakresie zmienianego art. 4 ust. 1 pkt 1–15 i ust. 2–10 oraz art. 1 pkt 3, 4, 6–10, 12, 14, 15, 18 i 19 oraz art. 2–5, które wchodzą w życie z dniem określonym w decyzji Komisji, zgodnie z art. 66 ust. 2 rozporządzenia 2018/1861 oraz art. 79 ust. 2 rozporządzenia 2018/1862. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacją efektów ustawy zajmie się Komisja Europejska zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen.  Ponadto, centralny organ techniczny Krajowego Systemu Informatycznego, którego funkcję pełni Komendant Główny Policji składa ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych raz w roku sprawozdania z funkcjonowania Krajowego Systemu Informatycznego za poprzedni rok. Krajowy System Informatyczny, zgodnie z brzmieniem art. 2 pkt 11 *ustawy o udziale RP w SIS i VIS*, stanowi zespół współpracujących ze sobą urządzeń, procedur przetwarzania informacji i narzędzi programowych (oprogramowania) zastosowanych w celu przetwarzania danych oraz infrastruktury telekomunikacyjnej, umożliwiających organom administracji publicznej i organom wymiaru sprawiedliwości wykorzystywanie danych gromadzonych w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Szczegółowa kalkulacja kosztów projektu w ujęciu tabelarycznym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady na temat stanu przygotowań do pełnego wdrożenia nowych podstaw prawnych dla Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) zgodnie z art. 66 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2018/1861 oraz art. 79 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2018/1862 [↑](#footnote-ref-1)